

Система оценки достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Федеральный уровень	Региональный и муниципальный уровень	Уровень ОУ
<p>- закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. ФЗ-№ 273;</p> <p>- приказ министерства образования и науки РФ от 17.12.2010г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного стандарта основного общего образования (зарегистрирован Минюстом 01.02.2011 г. №19644)</p>	<p>- Примерное положение о портфеле достижений</p> <p>- Примерное положение о школьной системе оценивания</p>	<p>- Устав ОУ</p> <p>- Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся</p> <p>- Положение о проектной деятельности школьников (5-9 кл.)</p> <p>- Положение о внеурочной деятельности</p> <p>- Положение о рабочих программах</p>

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (далее — система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований Стандарта к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, направленный на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

Основные функции:

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов,
- реализация эффективной обратной связи,
- управление образовательным процессом.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки)
- оценка результатов деятельности образовательных учреждений (с целью аккредитации)
- оценка результатов деятельности педагогических кадров (с целью аттестации).

Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития системы образования разного уровня.

В соответствии с ФГОС ООО основным **объектом** системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают **требования Стандарта**, которые конкретизируются в **планируемых результатах** освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования.

Характеристика оценки школьной системы оценки

Виды результатов	Что?	Как? Процедура	Чем регулируется
Личностные	1) сформированность <i>основ гражданской идентичности</i> личности; 2) готовность к переходу к	Мониторинг (диагностика) Отметка за	Положение о мониторинге ШСО

	самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования; 3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.	поведение (обсуждение)	
Метапредметные	1) способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; 2) способность к сотрудничеству и коммуникации; 3) способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику; 4) способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития; 5) способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.	Защита итогового индивидуального проекта: комиссионная оценка Тематические проверочные работы по предметам: уровневая оценка (удовлетворительно, хорошо, отлично)	Положение о проектной деятельности. Положение о промежуточной аттестации. Положение об итоговой аттестации
Предметные	способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.	Уровневое оценивание Тематические и итоговые проверочные работы по всем учебным предметам. Творческие задания. Стартовые диагностические работы по предметам	<i>Приложение: Минимальный объем содержания вводных стартовых диагностических работ по всем предметам</i>

1.3.3. Особенности оценки предметных результатов

Виды работ	Классы	Базовый уровень Отметка «3» (удовлетворительно)	Повышенный уровень Отметка «4» (хорошо)	Высокий уровень Отметка «5» (отлично)
Устный ответ учащихся	5-6 классы	Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: -излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры - излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для высокого уровня, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но самостоятельно составленные - излагает материал

		языковом оформлении излагаемого		последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
	7 – 9 классы	<ul style="list-style-type: none"> • неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; • имелись затруднения, или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; • ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; • при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков. 	<p>ответ ученика имеет один из недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> • в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; • допущены один — два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные на замечания учителя; • допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя. 	<p>ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> • полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; • изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику; • правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; • показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; • продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; • отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. <p>Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.</p>
Письменные контрольные работы	5 – 9 классы	правильно выполнено не менее половины работы	выполнено правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий	все задания работы выполнены верно
Диктант	5 – 9 классы	ученик допустил до 7-ми ошибок. Учитывается оформление работы	ученик допустил 2 ошибки, а также при наличии 2-х негрубых ошибок. Учитывается оформление работы и общая грамотность.	ученик не допустил в работе ни одной ошибки, а также при наличии в ней 1 негрубой ошибки. Учитывается качество оформления работы, аккуратность ученика, отсутствие

				орфографических ошибок.
Творческие работы	5, 6 классы	Работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль работы не отличается единством; речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов	содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью; имеются отдельные не принципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2-х грамматических ошибок.	Содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых конструкций, точностью словоупотребления; достигнута стиливое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании или 1, 2 речевых недочета
	7 – 9 классы	в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибки.	содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные не принципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2-х грамматических ошибок.	содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета; 1 грамматическая ошибка.

Пониженный уровень (отметка «2») свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых

результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень (отметка «1») освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

1.3.4. Оценка индивидуальных, групповых проектов учащихся

Особенности оценки проекта

Индивидуальный итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

Требования к организации проектной деятельности

1. Обучающиеся сами выбирают тему проекта и руководителя проекта;
2. Тема проекта должна быть утверждена методическим советом ОУ
3. План реализации проекта разрабатывается учащимся совместно с руководителем проекта.
4. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.
5. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:
 - а) *письменная работа* (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);
 - б) *художественная творческая работа* (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
 - в) *материальный объект, макет*, иное конструкторское изделие;
 - г) *отчётные материалы по социальному проекту*, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

6. по завершению проекта для его защиты должны быть подготовлены следующие материалы:

1) выносимый на защиту *продукт проектной деятельности*, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная учащимся *краткая пояснительная записка к проекту* (объёмом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов: а) исходного замысла, цели и назначения проекта; б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; в) списка использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) краткий отзыв руководителя, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в том числе: а) инициативности и самостоятельности; б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе); в) исполнительской дисциплины. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

7. Защита индивидуальных, групповых проектов учащихся.

Классы	Требования/ Характеристика проектной работы	Защита	Оценки (или базовый/повышенный)		
			удовлетворительно	хорошо	отлично
8	Индивидуальные Групповые (2-3 чел)	Комиссия: Председатель - руководитель СП СШ № 6 Члены: Педагог, курирующий методическую работу Педагог- руководитель проекта	<ul style="list-style-type: none"> - определена тема - поиск информации проведен под руководством педагога; - некоторые этапы работы проводятся под руководством педагога; - проект частично реализован; - проект незавершен; - отсутствуют грубые ошибки при ответах по содержанию проекта; - продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы 	<ul style="list-style-type: none"> - проблема поставлена самостоятельно; - свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; - проект завершен; - владение содержанием проекта на хорошем уровне, ошибки отсутствуют; - работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления; - контроль и коррекция осуществляется с минимальным участием педагога; - тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы 	<ul style="list-style-type: none"> - проблема поставлена самостоятельно; - свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; - способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы - владение содержанием проекта на высоком уровне, ошибки отсутствуют; - Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления; - контроль и коррекция осуществляется без участия педагога; - тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес,

					имеет практическую направленность. Автор свободно отвечает на вопросы
--	--	--	--	--	---

Оценка индивидуальных и групповых проектов

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности		
	Базовый	Повышенный	Высокий
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Допущены 1, 2 неточности	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	Продemonстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись под руководством учителя	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация	Продemonстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы.

Решение о том, что проект выполнен на высоком уровне, принимается при условии, что: 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на повышенном уровне; 2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что: 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне; 2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что: 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев; 2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта; 3) даны ответы на вопросы.

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» или «Экзамен» в классном журнале и личном деле. В документ государственного образца об уровне образования — аттестат об основном общем образовании — отметка выставляется в свободную строку.

1.3.6. Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от основного к среднему общему образованию

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- оценок за выполнение годовых переводных работ по всем учебным предметам (ПА);
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее — ГИА).

Педагогический совет образовательного учреждения на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об **успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании.**

Решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики обучающегося. В характеристике обучающегося:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
- даются педагогические рекомендации к выбору направлений профильного образования с учётом выбора, сделанного выпускником, а также с учётом успехов и проблем обучающегося.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены

материалами мониторинга образовательных достижений и другими объективными показателями.

Анализ программы:

1. Зафиксированная нормативно-правовая база
2. Позволяет ли школьная система оценить все виды результатов.
3. Учитываются ли возрастные особенности в критериях оценки результатов.
4. Соблюдаются ли традиции школы.
5. Отражена ли преемственность начальной и основной школы.