

## Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом система оценки фиксирует цели оценочной деятельности:

- а) ориентирует на достижение результата
- духовно-нравственного развития и воспитания (личностные результаты),
  - формирование универсальных учебных действий (метапредметные результаты),
  - освоение содержания учебных предметов (предметные результаты);
- б) обеспечивает комплексный подход к оценке всех перечисленных результатов образования (предметных, метапредметных и личностных);

**Формы и методы оценки.** Приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) являются *продуктивные задания* (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т.п.

Помимо предметных контрольных работ проводятся:

*метапредметные диагностические работы*, составленные из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий;

*диагностика результатов личностного развития* предполагает проявление учеником качеств своей личности, проводится только в виде неперсонифицированных работ. Работы, выполняемые учениками, как правило, не подписываются, и таблицы, где собираются эти данные, должны показывать результаты только по классу или школе в целом, но не по каждому конкретному ученику.

Письменные контрольные работы дополняются следующими формами контроля результатов:

- целенаправленное наблюдение (фиксация проявляемых ученикам действий и качеств по заданным параметрам),
- самооценка ученика по принятым формам (например, лист с вопросами по саморефлексии конкретной деятельности),
- результаты учебных проектов,
- результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников.

Главным средством накопления информации об образовательных результатах ученика является *портфель достижений*, показывающий усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

**Комплексная оценка** за начальную школу (решение о переводе на следующую ступень образования) принимается на основе всех результатов (предметных, метапредметных, личностных; учебных и внеучебных), накопленных в портфеле достижений ученика за четыре года обучения в начальной школе.

Предмет оценивания (описание планируемых результатов)	Форма/метод оценивания	Диагностический инструментарий, используемый для оценки
<b>Личностные результаты</b>		

<p>1. Сформированность внутренней позиции обучающегося</p> <p>2. Сформированность основ гражданской идентичности</p> <p>3. Сформированность самооценки</p> <p>4. Сформированность мотивации учебной деятельности</p> <p>5. Знание моральных норм и сформированность морально-этических суждений, способности решения моральных проблем на основе децентрации</p>	<p><b>Форма проведения</b> <b>Неперсонифицированные</b> мониторинговые исследования проводит администрация школы:</p> <p>1.Заместитель директора по воспитательной работе в рамках изучения уровня воспитанности обучающихся школы, анализа воспитательной работы.</p> <p>2.Заместитель директора по УВР в рамках внутришкольного контроля по изучению состояния преподавания предметов.</p> <p>3.Психолог в рамках преемственности с МДОУ и при переходе обучающихся в школу второй ступени.</p> <p><b>Персонифицированные мониторинговые исследования</b> проводит:</p> <p>1.Учитель в рамках изучения индивидуального развития личности в ходе учебно-воспитательного процесса.</p> <p>2.Психолог в рамках работы с детьми « группы риска» по запросу педагогов (при согласовании родителей), родителей (законных представителей) на основании решения ПМПК .</p> <p><b>Методы оценки:</b> фронтальный письменный, индивидуальная беседа, анкетирование, возрастно-психологическое консультирование.</p>	<p>1. Типовые задания по оценке личностных результатов (представленные в книге: Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли/ под ред. А.Г.Асмолова.- М.:Просвещение,2008.</p> <p>2. Методики для изучения процесса и результатов развития личности учащегося, представленных в книге: Воспитательный процесс изучение эффективности / под редакцией Е.Н.Степанова.- М.: Творческий центр ,2003.</p> <p>3. Методики изучения уровня адаптации для 1 и 4 классов:проективный тест личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций «Домик» - О.А. Орехова, пиктографический тест «Школа» - Баркан А.И. ,Полуянов Ю.А., психолого-педагогический прогностический скрининг Е. Егжаковой (в 1-х классах),</p> <p>4.Методика исследования эмоционально-психологического климата Карповой Г.Н. ( 4 класс) Социометрия Дж. Морена. Цветовой тест отношений (изучение эмоционально-психологического климата в коллективе) Эткинд.</p>
--	---	---

**Метапредметные результаты**

<p>Сформированность регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий.</p>	<p><b>Форма проведения процедуры:</b> <b>Неперсонифицированные</b> мониторинговые исследования проводит администрация школы:</p> <p>1. Заместитель директора по воспитательной работе в рамках изучения уровня воспитанности обучающихся школы, анализа воспитательной работы (коммуникативные универсальные учебные действия; регулятивные универсальные действия)</p> <p>2. Заместитель директора по УВР в рамках внутришкольного контроля: по изучению состояния преподавания предметов; по изучению состояния организации внеурочной деятельности; в рамках промежуточной и итоговой аттестации (проведение трех контрольных работ, русский язык, математика, комплексная работа на метапредметной основе); на этапах рубежного контроля.</p>	<p>1.Диагностика метапредметных и личностных результатов в 1-2классов, 3-4 классов (по А.Г Асмолову) Москва, Баласс, 2011г</p> <p>2. Итоговые проверочные работы по предметам УУД как инструментальная основа, (по методике Г.С.Ковалевой, О.Б. Логиновой)</p> <p>3. Комплексные работы на межпредметной основе и работа с информацией (по Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой).</p> <p>4.Олимпиадные и творческие задания, проекты (внеурочная деятельность).</p>
---	---	---

	<p>3. Психолог в рамках преемственности с МДОУ и при переходе обучающихся в школу второй ступени (коммуникативные, регулятивные, познавательные).</p> <p><b>Персонализированные мониторинговые исследования</b> проводят:</p> <p>1. Учитель в рамках: внутришкольного контроля, когда предлагаются административные контрольные работы и срезы; тематического контроля по предметам и текущей оценочной деятельности; по итогам четверти, полугодия; промежуточной и итоговой аттестации.</p> <p>2. Психолог в рамках итогов коррекционной работы с детьми « группы риска».</p> <p>3. Ученик в результате самооценки на уроке, внеурочной деятельности с фиксацией результатов в оценочных листах.</p> <p><b>Методы</b> фронтальный, индивидуальная анкетирование, наблюдение.</p> <p><b>оценки:</b> письменный, беседа,</p>	
--	--	--

### Оценивание достижений планируемых предметных результатов

Предмет оценивания	Задачи контроля	Форма/метод оценивания	Диагностический инструментарий, используемый для оценки
<p>Сформированность действий обучающихся с предметным содержанием; наличие системы опорных предметных знаний; наличие системы знаний, дополняющих и расширяющих опорную систему знаний.</p>	<p>1. Определение достижения учащимися опорной системы знаний по русскому языку и математике, метапредметных действий речевых (навык осознанного чтения, навык работы с информацией) и коммуникативных (сотрудничество с учителем и сверстниками) как наиболее важных для продолжения обучения;</p> <p>2. определение готовности обучающихся для обучения в школе второй ступени;</p>	<p><b>Форма проведения процедуры:</b></p> <p><b>Неперсонализированные</b> мониторинговые исследования проводит заместитель директора по УВР в рамках внутришкольного контроля: – по изучению состояния преподавания предметов инвариантной части учебного плана и компонента образовательного учреждения (риторика, литературное краеведение, физкультура и др.); – в рамках промежуточной и итоговой аттестации (три работы: русский язык, математика, комплексная работа на межпредметной основе); – на этапах рубежного контроля</p>	<p>В рамках промежуточной и итоговой аттестации и текущего контроля:</p> <p><b>уровневые</b> <b>итоговые контрольные работы по русскому языку, математике,</b> включающие проверку сформированности базового уровня (оценка планируемых результатов под условным названием «Выпускник научится») и повышенного уровня (оценка планируемых результатов под условным названием «Выпускник получит возможность научиться»);</p> <p><b>комплексные работы на межпредметной основе и работе с информацией.</b></p> <p>Регламентируют оценочную деятельность:</p> <p>1. Методическое письмо Минобразования России от 19.11.1998 № 1561/14-15 «<b>Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе</b>».</p> <p>2. Письмо Минобразования России от 25.09.2000 № 2021/11-13 «<b>Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы</b>».</p> <p>3. Письмо Минобразования России от</p>

	<p>3.определение возможностей индивидуального развития обучающихся.</p>	<p>(входной, по четвертям).  <b>Персонафицированные мониторинговые исследования</b> проводят:  1. Учитель в рамках: внутришкольного контроля административные контрольные работы и срезы; тематического контроля по предметам и текущей оценочной деятельности; по итогам четверти, промежуточной и итоговой аттестации.  2. Ученик через самооценку результатов текущей успеваемости, по итогам четверти, года, промежуточной и итоговой аттестации (оценочные листы; выполнение заданий базового или повышенного уровня).  <b>Методы оценки:</b> стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, (самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).</p>	<p>20.04.2001 № 408/13-13 «<b>Рекомендации по организации обучения первоклассников в адаптационный период</b>».</p>
--	---	--	---